Amt Neverin

- Der Amtsvorsteher -

Gemeinde: Gemeinde Blankenhof

Beschlussvorlage	Vorlage-Nr:	VO-40-BA-2013-053
	Status:	öffentlich

Federführend:

Bauamt

Status: öffentlich
Datum: 22.07.2013
Verfasser: Jutta Schöning

Beschluss über die Abwägung der Stellungnahmen Träger öffentlicher Belange zum Entwurf B-Plan Nr. 6 "Gevezin" der Gemeinde Blankenhof

Beratungsfolge:

Status Datum Gremium Zuständigkeit
Öffentlich Gemeindevertretung der Gemeinde Blankenhof Entscheidung

Sachverhalt:

Abwägung der Stellungnahmen Träger öffentlicher Belange zum Entwurf B-Plan Nr. 6 "Gevezin" der Gemeinde Blankenhof

Beschlussvorschlag:

Die Gemeindevertretung beschließt auf ihrer heutigen Sitzung die Abwägung der Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange zum B-Plan Nr. 6 "Gevezin" wie im beiliegenden Protokoll dargestellt.

Finanzielle Auswirkungen:

Ja

x Nein (Bitte nachfolgenden Inhalt löschen)

Anlagen:

Abwägungsprotokoll

Bebauungsplan "Gevezin", Gemeinde Blankenhof Beteiligung der Behörden und der Öffentlichkeit (ABWÄGUNG)

Die Gemeinde Blankenhof hat am 17.04.2013 beschlossen, dass der Bebauungsplan "Gevezin" aufgestellt werden soll. Die Gemeindevertretung Blankenhof hat am 17.April 2013 den Entwurf gebilligt. Der Entwurf hat vom 29.05.2013 – 02.07.2013 öffentlich ausgelegen; die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange wurden mit Schreiben vom 21.05.2013 zur Stellungnahme aufgefordert.

Mit Schreiben vom 03.06.2013 liegt die Stellungnahme der Raumordnungsbehörde vor. Ziele und Grundsätze der Raumordnung und Landesplanung stehen den planerischen Zielen der Gemeinde nicht entgegen.

Die öffentlichen und privaten Belange sind untereinander und gegeneinander gerecht abzuwägen.

1. Übersicht eingegangene Stellungnahmen zum Entwurf

Lfd. Nr.	Behörden / Nachbargemeinden	Eingang Stellung- nahmen	Datum Stellung- nahmen	keine Einwände	Anmerkungen / Abwägung erforderlich
	Behörden / TÖB				- OHOLGOMON
1.	Landkreis MS	24.07.2013	22.07.2013	-	X
2.	StALU	28.06.2013	24.06.2013	X*	
3.	Landesamt für RO und LP	06.06.2013	03.06.2013	X	_
4.	BA für Immobilienaufgaben LA für Innere Verwaltung			1.000.00	
5.	LUNG				
6.	BA für Infrastruktur, Umwelt- schutz und Dienstleistungen der Bundeswehr	05.07.2013	03.07.2013	Х	
7.	E.ON Edis AG	20.06.2013	17.06.2013	-	X
8.	WBV Obere Havel / Obere Tollense	20.06.2013	18.06.2013	Х	-
9.	Bergamt Stralsund	04.06.2013	03.06.2013	X	-
10.	Forstamt Neubrandenburg	14.06.2013	12.06.2013	X	-
11.	Telekom WBV Müritz	17.06.2013	12.06.2013	-	X
12.	Straßenbauamt Neustrelitz	31.05.2013	28.05.2013	X	**
13.	Neu.sw Neubrandenburg	01.07.2013	28.06.2013	_	X
14.	LA für Gesundheit u. Soziales	31.05.2013	29.05.2013	X	_
15.	IHK	02.07.2013	02.07.2013	_	X
16.	Handwerkskammer	07.06.2013	05.06.2013	Χ	-
17.	GDM com	12.06.2013	10.06.2013	X*	-
18.	Flughafen Nbg Trollenhagen GmbH	03.06.2013	30.05.2013	-	Х
19.	Deutscher Wetterdienst	17.06.2013	13.06.2013	X*	-
20.	LA f. Kultur und Denkmalpflege	27.06.2013	26.06.2013		X
21.	BBL	04.06.2013	30.05.2013	Х	-
22.	Katholische Kirchengemeinde				TIMES.
23.	Kirchenkreisverwaltung Stargard		77	VI TUPENIL L	

Nachbargemeinden				
Gemeinde Wulkenzin	19.06,2013	18.06.2013	X	
Gemeinde Zirzow	17.06.2013	· }	X	
Gemeinde Kuckssee	13,06,2013		X	
Gemeinde Mölln		·	X	
Gemeinde Breesen		·	×	
Stadt Neubrandenburg	14.06.2013		X	-
	Gemeinde Wulkenzin Gemeinde Zirzow Gemeinde Kuckssee Gemeinde Mölln Gemeinde Breesen Stadt Neubrandenburg	Gemeinde Wulkenzin 19.06.2013 Gemeinde Zirzow 17.06.2013 Gemeinde Kuckssee 13.06.2013 Gemeinde Mölln 11.07.2013 Gemeinde Breesen 07.06.2013	Gemeinde Wulkenzin 19.06.2013 18.06.2013 Gemeinde Zirzow 17.06.2013 13.06.2013 Gemeinde Kuckssee 13.06.2013 12.06.2013 Gemeinde Mölln 11.07.2013 08.07.2013 Gemeinde Breesen 07.06.2013 05.06.2013 Stadt Neubrandenburg 14.06.2013 13.06.2013	Gemeinde Wulkenzin 19.06.2013 18.06.2013 X Gemeinde Zirzow 17.06.2013 13.06.2013 X Gemeinde Kuckssee 13.06.2013 12.06.2013 X Gemeinde Mölln 11.07.2013 08.07.2013 X Gemeinde Breesen 07.06.2013 05.06.2013 X Stadt Neubrandenburg 14.06.2013 13.06.2013 X

x* allgemeine Hinweise / die Hinweise werden bei der Umsetzung des B-Planes beachtet

Folgende Behörden wurden zur Stellungnahme aufgefordert und haben sich nicht geäußert:

- Bundesanstalt f

 ür Immobilienaufgaben
- Landesamt für Umwelt, Naturschutz, und Geologie MS (LUNG)
- Katholische Kirchengemeinde
- Kirchenkreisverwaltung Stargard

Die Gemeinde Blankenhof geht davon aus, dass Belange nicht betroffen sind.

2. Abwägung

Die Abwägung der Stellungnahmen erfolgt nachfolgend in tabellarischer Form.

ostimmung	Ja nein Enth.									
Landkreis	Mecklenburgische Seenplatte Der Landrat	Lanckris Methemborjistiv Seentaale Platenoniale 42, 1703 Metainochtung	Reformatenadon Rebonardetelouy/Planensinate für die Gemeinde Blankenhof auf kesphang Dorfstraße 36 Augunn ereist Consystration 17039 Neverin E-Mai. Entyschuletik-senpala.te	Fax. By Zeicher: Bre Kerketu von: Mein Zeichen: Daum: 21. Maj 2013 60-cs 22. Jai 2013	Satzung über den Bebauungsplan Nr., 6. "Gevezin" der Gemeinde Blankenhof hier. Steltungnahme des Landkreises Mecklenburgische Seenplatte als Träger äffentlicher Belange gemäß § 13a BauGB I. V. m. § 4 Abs., 2 BauGB	Die Gemeindevertretung der Gemeinde Blankenhof hat die Aufstellung der Satzung über den Bebauungsplan Nr. 6 "Gevezin" beschlossen. In ihrer Sitzung am 17. April 2013 wurde hierzu der Entwurf gebilligt und zur öffentlichen Auslegung bestimmt.	Das Planverfahren führt die Gemeinde Blankenhof im beschleunigten Verfahren nach § 13a BauGB durch. Dazu bestehen von Seiten des Landkreises Mecklenburgische Seenplatte keine Bedenken. Zu dem mir vorliegenden Entwurf der Satzung über den Bebauungsplan Nr. 6 der Gemeinde Blankenhof, bestehend aus Tell A – Planzeichnung, Teit B – Text sowie der Begründung nehme Ich als Träger öffentlicher Belange wie folgt Stellung:	i. Aligemeines/ Grundsätzliches	 Die Gemeinde Blankenhof hat einen Ansiedlungswunsch eines Privaten zum Anlass genommen und sich mit der städtebaulichen Entwicktung in der Ortslage Gevezin insgesamt auseinandergesetzt. Am westlichen Rand der Ortslage Gevezin sollen die brach liegenden Flächen wieder einer Nutzung zugelührt werden. Zugelührt werden. Jeabslichtigt ist hier die Entwicktung von dörflichem Wohnen. Neben einer Wohnutzung mit Tlenhaltung für itlergestlützte Therapien soll auch auf den angrenzenden Bereichen eine Bebauung mit i\u00e4ndlichem Charakter ermöglicht werden. 	

Stellungnahme Nr. 1			
	A	bstin	
Mit der Satzung über den Bebauungsplan Nr. 6 der Gemeinde Blankenhof sollen hierfür nunmehr planungsrechtliche Voraussetzungen geschaffen werden. Das Plangebiet hat eine Größe von insgesamt ca. 1,7 ha.	<u>a</u>	nein	Enth.
 Baufeltpläne sind den Zielen der Raumordnung anzupassan (Anpassungspflicht nach § 1 Abs. 4 BauGB). 			
Eine landesptanerische Stellungnahme vom 03. Juni 2013 llegt mir vor. Danach wird das mit dem o. g. Bebauungsplan verfolgte Planungsziel auf Grund der geringen Dimensionierung insgesamt in diesem Einzelfall befürvortet.			
Daher entspricht der o.g. Bebauungsplan Nr. 6 der Gemeinde Blankenhof den Erfordernissen der Raumordnung, wenn sichergestellt wird, dass der vorgeschene Nutzungsmix keine negativen Beeinträchtigungen im Plangebiet und seinem Umfeld zur Folge hat.			
 Gemäß § 8 Abs. 2 BauGB sind Bebauungspläne aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln (Entwicklungsgebot). 	Zu 3.		
Der Flächemutzungsplan des Planungsverbandes "Mecklenburg Streiltz-Ost", dem die Gemainde Blankenhof angehört, ist seit September 2005 rechtswirksam. Darin werden für den Geltungsbereich des o. g. Plangebieles Gemischte Baulfächen und Flächen für die Landwirkschaft dargestellt. Die "ehemalige Sandkuhle Gevenzin" wird im Flächennutzungsplan als Allastenstander gekennzeichnet. Durch die Festsetzung von Baugrenzen wird die differenzierte Darstellung des Flächennutzungsplanes berücksichtliet.	Das Entwicklungsgebot ist gegeben. Bezüglich des im FNP in Nachbarschaft der am südwestlichen Ortsrand gekennzeichneten Altlastverdachtsstandortes ist folgendes anzumerken: Es handelt sich hier nicht im den Altlaststandort obereiten.	V ad Co.	- Mariante
insofem ist festzustellen, dass der o.g. Bebauungsplan aus dem Flächennutzungsplan entwickelt ist. Dem Entwicklungsgebot wird gefolgt. Der Umgang mit dem Aillastenstandort ist im weiteren Verfahren aber noch in den Planunteriagen darzulegen.	Zur Klärung des Altlastverdachts an diesem Standort hat das Planungsbüro im März 2013 eine Anfrage an den Landkreis gestellt. Mit Schreiben vom 18.März 2013 hat das Umweltamt des Landkreises, SG Abfallrecht/ Immissionsschutz folganden.	4.4.	***************************************
 Zu den vorliegenden Planunterlagen m\u00e4chte ich im Hinbiick auf das weitere Verfahren zu o. g. Bebauungspian vorsorglich auf folgende Aspekte hinweisen. 	Gemarkung Gevezin, Flur 4, Flurstück 55 ist nicht als altlastverdächtige Fläche bzw. Altlast entsprechend Bundes-Bodenschutzgesetz (RRodSchG)	**************************************	,
4.1. Hinsichtlich der im o. g. Bebauungsplan vorgenommenen Baugebietsausweisung weise ich bereits an dieser Stelle darauf hin, dass in einem Mischgebiet nach § 6 BauNVO das Wohnen und die gewerbliche Nutzung, soweit sie das Wohnen "nicht wesentlich" siört, <u>gielichberechtlat</u> , nebeneinander stelnen.	vom 24.März 1998 registriert. Nach Aussagen der Anwohner standen auf diesem Flurstück eine Scheune und ein Schweinestall.	,	
Dieses gleichwerlige (gleichberechtigte) Nebeneinander der beiden Nutzungsarten setzt eine wechselsestige Rückstchtnahme der einen Nutzung gegenüber der anderen und deren Bedfürlissen voraus; as bedautet zugleich, dass <u>keine der Nutzungsarten ein dettliches</u> Überoewicht über die andere gewinnen soll. Der Gebietscharakter eines Mischgebieles ist jedoch davon abhängig, dass <u>beide Haunnutzungsarten erkennbar</u> in dem Baugebiet vorhanden sind (Kommentierung BaulvvO Fickert/ Fleseler, 8. Auflage - § 6, Rn. 1.2) bzw. auch beabsichtigt sind.	Zu 4.1 Die Anmerkungen werden in der Begründung mit aufgenommen.		MATERIA PARA PARA PARA PARA PARA PARA PARA P
4.2. Grundsätzlich Ist ein Vorhaben in einem Bebauungsplan nur zulässig, wenn die Erschließung gesichert ist.	Zu 4.2 Die 1 öschwassonvorsonsmannen in der 1		
Vorsotglich darauf hinweisen möchte ich, dass neben der verketwlichen und stadtlechnischen Erschlleßung zur Erschließung u. a. auch der <i>abwehrende Brandschutz</i> gehört. Wie im vorliegenden Fall insbesondere die Löschwasserversorgung des o. g. Plangebietes sichergestellt wird, bielbt unklar.	Gegenüber der Kirche im Dorf und der Löschwasserentnahmestelle Flurstück 18, Flur 3 / Gemarkung Gevezin.		, N. II

Stellungnahme Nr. 1			
	A	Abstimmung	
 Seitens des Immissionsschutz wird empfohlen, die unter der textlichen Festsetzung 1.1 ganannten Gewerbebetriebe (Punkt 4.) durch den Zusatz ", die das Wohnen nicht wesentich stören" zu ergänzen, um Missverständnisse und Nutzungskonflikte zu vermeiden. 	Zu II 2. Die Festsetzung 1.1 wird entsprechend ergänzt.		Enth.
 Aus denkmatrechtlicher Sicht wird darauf hingewiesen, dass im o. g. Geltungsbereich Bodendenkmale bekannt sind (siehe Anlage). Für den Fall, dass durch die Bauarbeiten/ Erdarbeiten in die o. g. Bodendenkmale eingegriffen werden muss, ist eine Genehmigung der unteren Denkmalschutzbehörde gemäß § 7 Abs. 1 DSchG M-V erforderlich. Der Antrag auf denkmalrechtliche Genehmigung ist bei der unteren Denkmalschutzbehörde des Landkreises einzureinen. 	Zu II 3. Das Bodendenkmal wird in die Satzung nachrichtlich übernommen; in die Begründung werden entsprechende Hinweise mit aufgenommen.		
Ist jedoch für die vorgesehenen Maßnahmen eine Genehmigung/ Erlaubnis/ Zulassung/ Zustimmung oder Planfeststellung nach anderen gesetzlichen Bastimmungen erforderlich, so wird dadurch die denkmalrechtliche Genehmigung ersetzt (§ 7 Abs., 6 DSchG M-V). In diesen Fällen ist der Antrag ist bei der zuständigen Behörde einzureichen. Diese Behörde beteitigt dann die Denkmalbehörden.			
Hinweis: Eine Beratung zur Bergung und Dokumentation von Bodendenkmaten erhalten Sie beim Landessamt für Kultur und Denkmalpflege, Domhof 4/5, 19055 Schwerin (Außensteile Neustrelitz, Frau Schanz).			···
A. Aus brandschutzlechnischer Sicht wird darauf aufmerksam gemacht, dass nach vorliegendem Kartenmaterial die Löschwasserversorgung nicht gesichert ist. Bei Enthahme aus dem 'Aafbach' kann der Löschbereich von 300 m nicht eingehalten werden; eine Saugstelle nach dem Stand der Technik und eine ausreichende Wassermenge sind Vorausselzung für eine gesicherte Versorgung. Ich weise nochmals darauf hin, dass die Gemeinde gemäß § 2 Brandschutzgesetz M-V zur Einer Bebauung kann nur zugestlimmt werden, wenn wirksame Löschmaßnahmen möglich sind (§ 14 LBauO M-V).	Zu II 4. Direkt im Dorf gegenüber der Kirche befindet sich ein Hydrant der zur Befüllung der FW-Fahrzeuge genutzt werden kann.		
 Seilens des Tiefbaus wird wie folgt Stellung genommen. Der Landkreis Mecklenburgische Seenplatte als Straßenbaufastträger der Kreisstraße MST 21 stimmt dem o. g. Vorhaben prinzipiell zu. ³edoch bedarf es möglicher Maßnahmen, die den Straßenkörper der Kreisstraße MST 21 tangieren, einer vorherigen Beteiligung und schriftlichen Zustimmung des Straßenbaufastträgers der Kreisstraße (Landkreis MSE – BauamV Tiefbau, Zum Amtsbrink 2, 17192 Waren (Mürliz). 	Zu II 5. Der Hinweis wird in die Begründung mit aufgenommen.		
 Aus Sicht des Gesundheitsamtes ergeht folgende Stellungnahme zu o. g. Bebauungsplan. Die Versorgung mit Trinkwasser ist entsprechend den Anforderungen der Trinkwasserverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 28. November 2001, zuletzt geändert durch Artikel 1 der Verordnung vom 05. Dezember 2012 (BGBI, 1 S. 2562) sicherzustetlen. 	Zu II 6. Die Hinweise werden in die Begründung mit aufgenommen.		
Vor Inbetriebnahme der Trinkwasserversorgungsleitung und der Hausanschlüsse ist nach Trinkwasserverordnung nachzuweisen, dass das Wasser der geforderfen Beschaffenheit gemäß § 4 Abs. 1 entspricht.			
		_	_

Seite 7 von 17

Seite 8 von 17

von

Stellungnahme Nr. 7

တ

Stellun	Stellungnahme Nr. 11			
22	10000000000000000000000000000000000000		Abstimmung ja nein En	Enth.
,	Deutsche Technik, GmbH Pearlesh 2 20, 14526 Stalmagori			
***************************************	Gemeinde Blankenhof über Amt Neverin Dorfstraße 36			
	17039 Neverin 17039 Neverin 17. Juni 2013			
hite Reletenzen Ansprechpartner Burchwahl Dalum Betrilf	nzan Ihr Schreiben vom 21.05.2013 river 0203-2013, PTI 23, PPB 7, Andreas Gröhl rahl +49 30 835378323 liver 12.06.2013 ritir Entwurf Bebauungsplan Nr. 6 "Gevezin" der Gemeinde Blankenhof			
	Sehr geehrte Damen und Herren,	T Üben		
	im betroffenen Plangebiet sind Telekommunikationslinien (TK-Linien) der Deutschen Telekom AG vorhanden.	-		
⊖ eite 10 von 17	Zur telekommunikationstechnischen Versorgung des Plangebietes durch die Deutscher Telekom AG ist die Verlegung neuer Telekommunikationslinien erforderlich. Für den rechtzelitigen Ausbau des Telekommunikationsnetzes sowie die Koordinierung mit dem Straßenbau und den Baumaßnahmen der anderen Leitungsträger ist es notwendig, dass Beginn und Abfaut der Erschließungsmaßnahmen im Bebauungsplangebiet der Deutschen Telekom AG so früh wie möglich, mindestens 6 Monate vor Baubeginn, schriftlich bei der Deutschen Telekom AG so früh wie möglich, mindestens 6 Monate vor Baubeginn, schriftlich bei der Deutschen Telekom Technik GmbH, TI NL NO, Rs. PTI 23, Team FS, Postfach 229, 14526 Stahnsdorf, Mal: Ti-NL-NO-PTI-23 PM L@telekom.de angezeigt werden. Bei der Bauausführung ist dareut zu achten, dass Beschädigungen an Telekommunikationslinien vermieden werden und aus betrieblichen Gründen (z. B. im Falle von Störungen) jederzeit der ungehinderte Zugang zu vorhandenen Telekommunikationslinien möglich ist. Es ist deshalb erfordertich, dass sich die bauusführung vorhandenen ver Baubeginn über die Lage der zum Zeitpunkt der Bauausführung vorhandenen Telekommunikationslinien vor Baubeginn über die Lage der zum Zeitpunkt der Bauausführung vorhandenen Telekommunikationslinien vor Baubeginn über die Zeg 14526 Stahnsdorf, informiert. Die Kabelschutzanweisung der Deutschen Telekom AG ist zu beachten.	Abwägung: Die das Flurstück 55 querende vorhandene Leitung wird in die Satzung übernommen. Im Bebauungsplan wird das Baufeld so ausgegrenzt, dass die Trasse außerhalb der Baugrenzen liegt; in der Planzeichnung werden Leitungsrechte festgesetzt. Die Hirweise sind im Rahmen der Umsetzung durch den jeweiligen Vorhabenträger zu beachten.		

Seite 10 von 17

Seite 11 von 17

Stellungnahme Nr. 11

ග

the Little

|--|--|

Stellungnanme Nr. 15	THE STATE OF THE S		Abetimming	201	
Meubrandenburg in das Garidie Mechenburg-Varpanmenn	Geschäftsbereich Grundsatzangelegenheiten		<u>ia</u>	nein	Enth.
IN Meanicecoup - Pr 11 02.3 - 1704 Nobernatures Germeinde Blankenthof über Amt Neverin Bürgermelster Herm Hinz Dorfstraße 36 17039 Neverin	ihr Ansprachpatner Marten Belling E-Mall marten, belling@neubrandenburg.frkde Tei. 0385 5597-213 Fax		Particular Communication Commu		
	2. Juli 2013 .				***************************************
Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 6 "Gevenzin" der Gemeinde Blankenhof Beteiligung als Träger öffentlicher Belange	† der Gemeinde Blankenhof				
Sehr geehner Herr Bürgermeister,				7711.	
vielen Dank für Ihr Schreiben vom 21. Mai 2013, mit dem Sie um Stellungnahme zum Entwurf des o.g. Bebauungsplanes bitten.	nit dem Sie um Stellungnahme zum Entwurf				
Aus Sicht der IHK Neubrandenburg für das östliche Mecklenburg-Vorpommern gibt folgenden Hinweis zum vorliegenden Planungsstand;	ästliche Meaklenburg-Vorpommem gibt es id:				
Laut der textlichen Festsetzung 1.1 sollen im Mischgebiet Einzelhandelsbetriebe allgemein zulässig sein. Gegen diese aligemeine Zulässigkeit von Einzelhandelsbetrieben am Standort Gevenzih bestehen unsererseits Bedenken.	lschgebiet Enzelhandelsbetriebe allgemein eit von Einzelhandelsbetrieben am Standort	Der Einwand wird berücksichtigt.			
Aus der in der Begründung dargestellten Planungsabsicht (Schaffung der bauplanungsrechtlichen Voraussetzungen für einen Wohnhof mit Tieren sowie für eine perspektivische Entwicklung neuer Nutzungan (Wohnen, Handwark, Gewerbe)) ist für uns nicht ersichtlich, wieso die allgemehe Zufässigkelt von Einzelhandelsbetrieben am Standon Gevenzin erforderlich ist. Auch hinsichtlich der fehlenden zentralörtlichen Funktion Gevenzins und der bestehenden dörflichen Ortsstruktur sehen wir hier keinen Einzelhandelsstandort.	Ilen Planungsabsicht (Schaffung der nen Wohnhof mit Tleren sowie für eine finen, Handwerk, Gewerbe)) ist für uns nicht von Einzeihandelsbetrieben am Slandort vlenden zentralörtlichen Funktion Gevenzins wir hier keinen Einzelhandelsstandort.	Die Festsetzungen zur Art der baulichen Nutzung werden geändert; Einzelhandel wird im Plangebiet nicht zugelassen.			
Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag H. L. Auft Marten Belling					
,			***		***************************************

Seite 14 von 17

Stel	Stellungnahme Nr. 18		A14.		ſ
	Register Restractorburg-frallesbages 6mth Repatentiate 10-1703 fratesbages Geneinde Blankenhof Amt Neverin Dorfstr. 36		Abstimmung ja nein	nein Enth.	ţ;
4ml	17039 Neverin			ν	
Dr Zetoca	Pon Brethspiech Durthadd Acapettyantum Balum 21,05,2013 (335-455) Gerhard Zahn 30,05,2013				
핖	Entwurf Bebauungsplan Nr. 6 "Gevezin" der Gemeinde Blankenhof				
Ŗ	Sehr geehrte Damen und Herren,				
라 불다	die zivile Mitbenutzung des Militärflugplatzes Trollenhagen garantiert die Anbindung der Region an das internationale Luftverkehrsnetz. Der Verkehrsflughafen Neubrandenburg-Trollenhagen dient der allgemeinen Luftfahrt sowie regionalen Zubringerdiensten. Die Motorflugbewegungen liegen zwischen 10.000 und 13.000 pro Jahr.				
Bei beg Lär	Bei o.g. Vorhaben ist II der Bauschutzbereich des Flughafens nach § 12 des Luftverkehrsgesotzes zu beachten. Das Baugebiet liegt außerdem an einer Einflugschneise, es ist mit einer entsprechenden Die FLärmbelästigung zu rechnen.	Hinweise werden in die Begründung zur Satzung mit aufgenommen.			*******
臣	Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
五星	Freundliche Grüße Flughafen Neubrandenburg-Trollenhagen GmbH		1107-Frid		
Ger ,	Gerhard Zahiu				
				g14/y	

Seite 16 von

13

Stellungnahme Nr. 20					
Aniage (Bodendenkmale)		Absti	Abstimmung		
Zum Schreiben vom: 26.06.2013 zum Az: 01-2-MST/Blankenhof-06-01 Betr.: Entwurf Bebauungsplan Nr. 6 "Gevezin" der Gemeinde Blankenhof		<u>.</u>	nein	Enth.	7
Weitere Auskünfte erteilt: Frau Schanz, 0385/58879-681					
Das o, g. Vorhaben berührt Bodendenkmale (vgl. beiliegende Karte). Für das Vorhaben ist deshalb eine Genehmigung nach § 7 DSchG M-V erforderlich.	Das Bodendenkmal wird nachrichtlich in die Satzung mit aufgenommen.				
Erfordern die geplanten Maßnahmen eine Genehmigung der Unteren Denkmalschutzbehörde gemäß § 7 (1) DSchG M-V, so kann diese nur belürwortet werden, wenn die unten aufgeführten Nebenbestimmungen gemäß § 7 (5) DSchG M-V in die Genehmigung aufgenommen werden,	Die Hinweise und Bedingungen werden in die Begründung zur Satzung mit aufgenommen.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Erfordern die vorgesehenen Maßnahmen eine Planfeststellung, Genehmigung, Erlaubnis, Bewiltigung oder Zulassung nach anderen gesetzlichen Bestimmungen als dem DSchG M-V, so kann das gemäß § 7 (6) DSchG M-V erforderliche Einvernehmen dazu nur hergestell werden, wenn die unten aufgeführten Nebenbestimmungen gemäß § 7 (5) DSchG M-V entsprechend aufgenommen werden.					
Nebenbestimmungen:					
Im Gebiet des o.g. Vorhabens sind Bodendenkmale bekannt (vgl. beiliegende Karte). Die Genehmigung ist an die Einhaltung folgender Bedingungen gebunden:					
Vor Beginn jeglicher Erdarbeiten muss die fachgerechte Bergung und Dokumentation der mit der Farbe Bfau gekennzeichneten Bodendenkmale sichergestellt werden. Die Kosten für diese Maßnahmen trägt der Verursacher des Eingrifts (§ 6 (5) DSchG M-VJ, Über die in Aussicht genommenen Maßnahmen zur Bergung und Dokumentation des Bodendenkmals ist das Landesamt für Kultur und Denkmalpflege rechtzeitig vor Beginn der Erdarbeiten zu unterrirhten					
· Hinweise:					
Eine Beratung zur Bergung und Dokumentation von Bodendenkmalen erhalten Sie bei der zusländigen Unteren Denkmalschutzbehörde bzw. beim Landesamt für Kultur und Denkmalpflege, Domhof 4/5, 19055 Schwerin.					
		V-161-			·