

# Amt Neverin

- Der Amtsvorsteher –

Gemeinde: Gemeinde Neddemin

<b>Beschlussvorlage</b>	Vorlage-Nr: VO-33-BO-2016-078		
Federführend: Fachbereich Bau und Ordnung	Status: öffentlich Datum: 22.03.2016 Verfasser: Silvia Brinckmann		
<b>Auslegungsbeschluss des Entwurf der Klarstellungs- und Ergänzungssatzung Hohenmin ,der Gemeinde Neddemin</b>			
Beratungsfolge:			
Status	Datum	Gremium	Zuständigkeit
Öffentlich		Gemeindevertretung der Gemeinde Neddemin	Entscheidung

### **Sachverhalt:**

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Neddemin hat in ihrer Sitzung am 21.01.2016 die Aufstellung einer Klarstellungs- und Ergänzungssatzung für den Ortsteil Hohenmin, der Gemeinde Neddemin beschlossen. Der Entwurf der Klarstellungs- und Ergänzungssatzung sowie die dazugehörige Begründung mit Umweltverträglichkeitsprüfung und Artenschutzbericht liegen nunmehr vor.

### **Mitwirkungsverbot:** (bitte löschen, wenn nicht benötigt)

Aufgrund des § 24 (1) Kommunalverfassung ist kein Mitglied des Gremiums von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.

### **Beschlussvorschlag:**

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Neddemin beschließt in ihrer heutigen Sitzung:

1. Der Planentwurf der Klarstellungs- und Ergänzungssatzung wird in der vorliegenden Fassung vom März 2016 beschlossen. Der Entwurf der Begründung einschließlich der Umweltverträglichkeitsprüfung und der artenschutzrechtliche Fachbeitrag werden gebilligt.
2. Der Entwurf der Klarstellungs- und Ergänzungssatzung mit Begründung einschließlich der Verträglichkeitsprüfung und dem artenschutzrechtlichen Fachbeitrag sind öffentlich auszulegen und die Träger öffentlicher Belange von der Auslegung zu benachrichtigen. Ort, Dauer der Auslegung sowie Angaben dazu welche Arten umweltbezogener Informationen verfügbar sind, sind mindestens eine Woche vorher ortsüblich bekannt zu machen. Es ist darauf hinzuweisen, dass Stellungnahmen während der Auslegungsfrist abgegeben werden können, dass nicht fristgerecht abgegebene Stellungnahmen bei der Beschlussfassung über die Klarstellungs- und Ergänzungssatzung unberücksichtigt bleiben können und ein Antrag nach § 47 der Verwaltungsgerichtsordnung unzulässig ist, soweit mit ihm Einwendungen gemacht werden, die vom Antragsteller im Rahmen der Auslegung nicht oder verspätet geltend gemacht wurden, aber hätten geltend gemacht werden können.
3. Gemäß Baugesetzbuch sind die Stellungnahmen der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange, deren Aufgabenbereich durch die Planung berührt werden kann, zu dem Planentwurf und zum Begründungsentwurf einzuholen.

### **Finanzielle Auswirkungen:**

- Ja  
 Nein (Bitte nachfolgenden Inhalt löschen)

**I. Gesamtkosten der Maßnahme : \_\_\_ €**

**II. davon für den laufenden Haushalt vorgesehen: \_\_\_ €**

**Ergebnishaushalt**

Produkt:

Bezeichnung:

Sachkonto:

**Finanzhaushalt/Investitionsprogramm**

Investitionsprojekt:

Bezeichnung:

- Die erforderlichen Mittel stehen im lfd. Haushaltsjahr zur Verfügung  
 Die erforderlichen Mittel stehen im lfd. Haushaltsjahr **nicht** zur Verfügung und müssen **außer-/überplanmäßig** bereitgestellt werden (Ausführungen zur der Deckung sind der Begründung zu entnehmen).

**III. Auswirkung auf die mittelfristige Finanzplanung:**

- Betrag ist jährlich wiederkehrend einzuplanen  
 Gesamtkosten von \_\_\_\_\_ € beziehen sich auf die Jahre  
 Folgekosten in Höhe von \_\_\_\_\_ €

**Anlagen:**

# Amt Neverin

## - Der Amtsvorsteher -

Amtsangehörige Gemeinden:  
Beseritz, Brunn, Neddemin, Neuenkirchen,  
Neverin, Staven, Sponholz, Trollenhagen,  
Blankenhof, Woggersin, Wulkenzin, Zirzow



Amt Neverin, Dorfstraße 36, 17039 Neverin

Gemeinde Neverin

17039 Neverin

**Fachbereich:** Bau und Ordnung  
**Gemeinde:** Neverin  
**Bearbeiter:** Frau Brinckmann  
**Telefon:** 03 96 08 / 25 119  
**Fax:** 03 96 08 / 25 126  
**Email:** s.brinckmann@amtneverin.de  
**Internet:** www.amtneverin.de

Ihre Nachricht vom

Zeichen ihres Schreibens

Unser Zeichen

Neverin, den

22.01.2015

## Vergabevorschlag

**Maßnahme:** Beräumung devastierter Flächen Standort Glocksin  
**Submission:** 19.01.2015 um 13.00 Uhr  
**Aufklärungsgespräche zum Angebot:** dc Demolition 21.01.2015 10.00 Uhr  
Otto Freerk 21.01.2015 11.30 Uhr  
**Vergabenummer:** 11/2014-35  
**Bauausführung:** 02..02.2015 bis 30.04.2014

Im Rahmen der beschränkten Ausschreibung für das Vorhaben wurden nachfolgende Abbruchunternehmen zur Überarbeitung der Angebote aufgefordert:

- Otto Freerk –Abbruch, Entsorgung, Erdbau Dolgen
- DC demolition GmbH Alt Käbelich
- Hagemann GmbH Loddin Kölpinsee (zubenannt durch die ABST M-V)

Zum Termin der Angebotseröffnung am 19.01.2015 um 13.00 Uhr lagen dem Verhandlungsleiter 3 Angebote vor. .

### Sprechzeiten

Mo. und Mi. geschlossen  
Di., Do. und Fr. 7.30 bis 12.00 Uhr  
Di. 12.30 bis 17.30 Uhr  
Do. 12.30 bis 16.30 Uhr

### Bankverbindung

Deutsche Kreditbank AG  
Konto-Nr.: 305 136  
BLZ.: 120 300 00

## **1. Formale Prüfung der Angebote**

Alle 3 Angebote waren unversehrt und wurden durch den Verhandlungsleiter bei der Eröffnung mit einer Stern-Lochung versehen. Sie entsprechen grundlegend den Anforderungen. Es gab keine Auffälligkeiten, wie fehlende, überschriebene bzw. mit Bleistift eingetragene Preise und auch keine Änderungen an den Vergabeunterlagen.

Die von den Firmen abgeforderten Nachweise und Formblätter, wie

- Formblatt 124 – Eigenerklärung für nichtpräqualifizierte Unternehmen
- Unbedenklichkeitsbescheinigung Finanzamt und Krankenkasse
- Bescheinigung der Berufsgenossenschaft
- Freistellungsbescheinigung zum Steuerabzug bei Bauleistungen
- Formblatt 221/222 – Preisermittlung bei Zuschlagskalkulation
- Formblatt 232- Vereinbarung Tariftreue zwischen AN und NU mit Unterschrift NU
- Formblatt 233- Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen
- Bietererklärung nach § 9 Abs. 3 und 7 des Vergabegesetzes M-V (Mindestlohn)
- Bietererklärung KMU (kleine und mittlere Unternehmen)
- Vereinbarung nach § 10 VgG M-V

wurden von den Bietern übergeben.

Formelle Ausschlüsse haben sich nicht ergeben. Daher verbleiben alle 3 Angebote in der weiteren Wertung.

## **2. Rechnerische, wirtschaftliche und technische Prüfung der Angebote**

### **2.1 rechnerische Prüfung**

Die rechnerische Prüfung ergab, dass die Angebote der Firmen Otto Freerk Abbruch, Entsorgung, Erdbau und Hagemann GmbH und DC demolition fehlerfrei sind. Die Bieterfolge für das Vorhaben sieht wie folgt aus:

Bieter Nr.	Bruttosumme	
	vor der Prüfung	nach der Prüfung

#### **Sprechzeiten**

Mo. und Mi.	geschlossen
Di., Do. und Fr.	7.30 bis 12.00 Uhr
Di.	12.30 bis 17.30 Uhr
Do.	12.30 bis 16.30 Uhr

#### **Bankverbindung**

Deutsche Kreditbank AG
Konto-Nr.: 305 136
BLZ.: 120 300 00

<b>1. DC demolition</b>	<b>218.759,89 €</b>	<b>218.759,89 €</b>
<b>2. Otto Freerk</b>	<b>243.950,00 €</b>	<b>243.950,00 €</b>
<b>3. Hagemann GmbH</b>	<b>255.923,91 €</b>	<b>255.923,91 €</b>

Das preisgünstigste Angebot unterbreitete Bieter Nr. 1 DC demolition.

### **1.2 technische Prüfung der Angebote**

Die Angebote erfüllen die in der Leistungsbeschreibung gestellten technischen Anforderungen. Änderungsvorschläge hinsichtlich Material bzw. technische Ausführung wurden nicht eingereicht.

### **2.3. wirtschaftliche Prüfung**

Zur Aufklärung des Inhaltes der Angebote wurden mit der DC demolition und der Firma Otto Freerk Aufklärungsgespräche geführt. Nach § 24 VOB/A darf der Auftraggeber mit dem Bieter nur verhandeln um sich über seine Eignung insbesondere seine technische und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit, das Angebot selbst, die geplante Art der Durchführung und über die Angemessenheit der Preise zu unterrichten. Verhandlungen, besonders über die Änderung der Angebote oder Preise sind unstatthaft.. Anwesend bei diesen Aufklärungsgesprächen waren

-um 10.00 Uhr Geschäftsführer der DC demolition Herr Bernsee

Bürgermeister Herr Hesse

Bauausschussvorsitzender Herr Geppert

Sachbearbeiterin FB B/O Frau Brinckmann

-um 11.30 Uhr der Bauleiter der Firma Otto Freerk Herr Namokel

Bürgermeister Herr Hesse

Bauausschussvorsitzender Herr Geppert

Sachbearbeiterin FB B/O Frau Brinckmann

#### **2.3.1 Ergebnisse aus dem Aufklärungsgespräch mit der Firma DC demolition**

Die im Angebot angegebenen Preise erscheinen nicht angemessen (zu niedrig). So sind die reinen Abbruchkosten für die Durchfahrtscheune bei den Firmen Hagemann und Freerk mit ~38 T€ angegeben, dc Demolition bietet einen Preis von 16 T€ für diese Leistung an. Die reinen Abbruchkosten für den Speicher wurden von den Wettbewerbern mit ~35 T€ angegeben--- die Firma DC demolition bietet hier

#### **Sprechzeiten**

Mo. und Mi. geschlossen  
Di., Do. und Fr. 7.30 bis 12.00 Uhr  
Di. 12.30 bis 17.30 Uhr  
Do. 12.30 bis 16.30 Uhr

#### **Bankverbindung**

Deutsche Kreditbank AG  
Konto-Nr.: 305 136  
BLZ.: 120 300 00

einen Preis von 19 T€ an. Die Zulage für Gefahrstoffe (Holz, Asbest, Teerpappe, Reifen, konterminierter Boden) wurde von den Wettbewerbern mit einem Preis zwischen 29,98 T€ und 38,01 T€ angeboten. Die Firma DC demolition bietet hier einen Preis von 23,36.

Der Gründachaufbau wird von den Mitbewerbern zu einem Preis zwischen 10 und 12 T€ angeboten die Firma dc bietet diese Leistung für einen Preis von 6 T€ an.

Auf Nachfrage erklärte Herr Bernsee, dass er alle Materialien aus der Durchfahrtscheune und Speicher bergen und auf der Baustelle säubern will um sie anschließend veräußern zu können. Bieter für den Ankauf der Materialien seien vorhanden.

Dieses Argument kann nicht überzeugen, der Aufwandsfaktor ist nicht unterlegt

Sowohl die Firma DC demolition als auch die Firma Otto Freerk erklärten durch ihre Bevollmächtigten, dass der Fertigstellungstermin eingehalten wird

### **3.Eignungsprüfung**

#### **3.1 Prüfung und Wertung der Bieter**

Alle Bieter haben ihre Eignung durch das Formblatt `Eigenerklärung` nachgewiesen bzw. sind präqualifiziert.

Außer der Firma Hagemann GmbH aus Loddin- Kölpinsee , die von der Auftragsberatungsstelle M-V zubenannt wurde, handelt es sich bei den anderen Bietern um bekannte örtliche Bauunternehmen, die seit vielen Jahren am Markt sind und ihre Leistungsfähigkeit bereits an anderen Vorhaben im Verwaltungsbereich Neverin unter Beweis gestellt haben.

Sie verfügen über Referenzen für die Durchführung gleichwertiger Aufträge sowie über die entsprechende technische Ausrüstung und gut ausgebildetes Arbeitskräftepotential, um den Auftrag qualitäts- und fristgerecht ausführen zu können

Alle Bieter sind zur Ausführung der Leistung geeignet und verbleiben in der Wertung.

#### **3.2 Übertragung von Leistungen an Nachunternehmer**

Der Einsatz von Nachunternehmern ist wie folgt vorgesehen:

(1)Hagemann GmbH	Bentning Bau	Betonarbeiten
	WIBAU Dachtechnik	Gründachaufbau
	Gala Bau GDP Albrecht	Baumpflanzungen und Verankerungen

Der Anteil der NU- leistungen beträgt rund 21 v. H. der Angebotssumme

(2) Otto Freerk	Wulkenziner Abbruch	Abbruch/ Entsorgung Schadstoffe
-----------------	---------------------	---------------------------------

#### **Sprechzeiten**

Mo. und Mi.	geschlossen
Di., Do. und Fr.	7.30 bis 12.00 Uhr
Di.	12.30 bis 17.30 Uhr
Do.	12.30 bis 16.30 Uhr

#### **Bankverbindung**

Deutsche Kreditbank AG
Konto-Nr.: 305 136
BLZ.: 120 300 00

Richter Bau

Betonarbeiten

Dachdecker Godenschwege

Gründachaufbau

Der Anteil der NU-leistungen beträgt rund v.H. der Angebotssumme

(3) DC demolition GmbH

Bauunternehmen Schwank

Betonarbeiten

#### **4.Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise**

##### **4.1 Beurteilung der Preise**

Aus dem Aufklärungsgespräch heraus ist festzustellen, dass die angebotenen Preise der Firma DC demolition **nicht** auskömmlich erscheinen.

##### **Preisvergleich zum Angebot**

#### **5. Vergabevorschlag**

Nach eingehender Prüfung der Angebote und den Aufklärungsgesprächen empfehlen wir Ihnen, den wirtschaftlichsten Bieter – Otto Freerk- mit der Ausführung der Leistung zu beauftragen.

Angaben zum Bieter: OTTO FREERK ABBRUCH ENTSORGUNG ERDBAU

Am Storchennest 5/ OT Dolgen

17258 Feldberger Seenlandschaft

Der Fachbereich hat die Firma Otto Freerk während der Bauausführung—ehemals ABM Stützpunkt und Archivräume in Neverin- betreut. Wir können ihr eine fach- und qualitätsgerechte Arbeit unter Einhaltung der vorgegebenen Termine bestätigen. Die Firma ist technisch sehr gut ausgerüstet und verfügt über gut ausgebildetes Personal, um das Vorhaben termingetreu und in guter Qualität fertig zu stellen.

Die Bauausführung erfolgt mit Nachunternehmen. Eine namentliche Auflistung der NAN ist unter Punkt 3.2 des Vergabevorschlages zu finden.

Die Auftragssumme beträgt wie folgt:

Angebotssumme netto	205.000,00 €
+ 10 % Mehrwertsteuer	<u>38.950,00 €</u>
<b><u>Angebotssumme brutto</u></b>	<b><u>243.950,00 €</u></b>

##### **Sprechzeiten**

Mo. und Mi. geschlossen  
Di., Do. und Fr. 7.30 bis 12.00 Uhr  
Di. 12.30 bis 17.30 Uhr  
Do. 12.30 bis 16.30 Uhr

##### **Bankverbindung**

Deutsche Kreditbank AG  
Konto-Nr.: 305 136  
BLZ.: 120 300 00

=====

-

**Sprechzeiten**

Mo. und Mi.	geschlossen
Di., Do. und Fr.	7.30 bis 12.00 Uhr
Di.	12.30 bis 17.30 Uhr
Do.	12.30 bis 16.30 Uhr

**Bankverbindung**

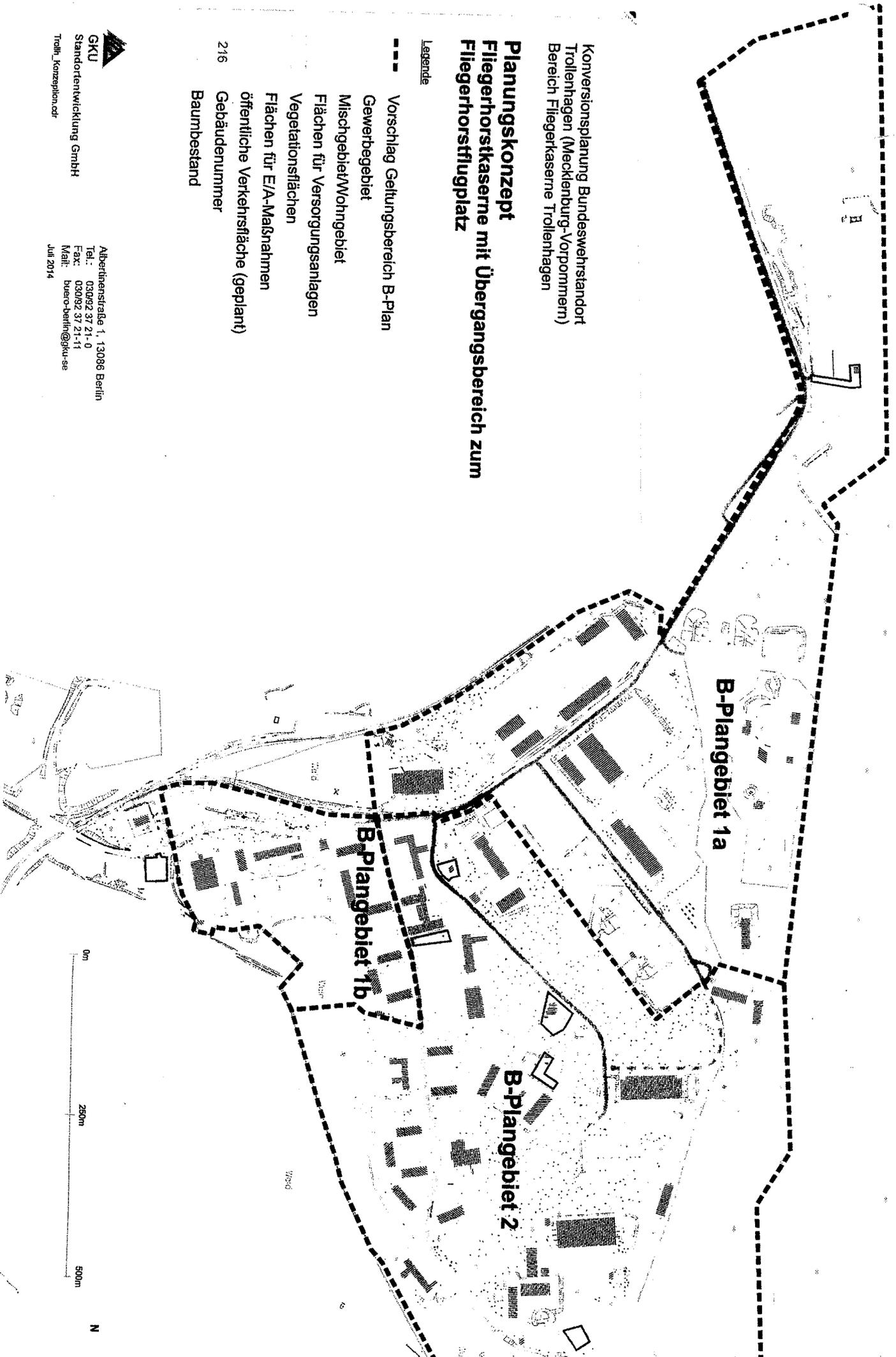
Deutsche Kreditbank AG  
Konto-Nr.: 305 136  
BLZ.: 120 300 00

Konversionsplanung Bundeswehrstandort  
Trollenhagen (Mecklenburg-Vorpommern)  
Bereich Fliegerkasernen Trollenhagen

## Planungskonzept Fliegerhorstkaserne mit Übergangsbereich zum Fliegerhorstflugplatz

### Legende

- Vorschlag Geltungsbereich B-Plan
  - Gewerbegebiet
  - Mischgebiet/Wohngebiet
  - Flächen für Versorgungsanlagen
  - Vegetationsflächen
  - Flächen für E/A-Maßnahmen
  - öffentliche Verkehrsfläche (geplant)
- 216  
Gebäudenummer  
Baumbestand



B-Plangebiet 1a

B-Plangebiet 1b

B-Plangebiet 2